

T.C.  
ESKİŞEHİR  
ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

SAYI : 2018/1015 Esas

CELSE NO : 6

CELSE TARİHİ : 01/09/2020

HAKİM : Nedim ÜZMEZ 32375

KATİP : Sezer ÖZSARI 167258

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Davacı Vekili Av. VELİ ERMAN MASÜT , Davalı Vekili Av. MİNE YILMAZ , duruşmaya katıldı.

Açık yargılamaya devam olundu.

Bir kısım noterliklerce istenilen vekaletname örneklerinin gönderildiği, davalı vekilince bu cevap ve vekaletnamelere ilişkin beyanları içeren 28/08/2020 tarihli ve öncesinde 26/03/2020 tarihli dilekçelerin, davacı vekilince 25/08/2020 tarihli dilekçelerin verildiği görüldü.

Davacı vekilinden soruldu :Dosyadaki önceki tüm yazılı talep ve beyanlarımızı tekrar ediyoruz, biz toplanan delillere göre davamızın kabulüne karar verilmesini, mahkemece gerek görülüyor ise tanıklarımız dinlenebilir, biz davamızın kabulünü istiyoruz dedi.

Davalı vekilinden soruldu: Biz de yazılı beyanlarımızı tekrar ediyoruz, davacı tarafın tanıkları mahkemece dinlenecek ise biz de tanıklarımızı dinlenmesini talep ediyoruz, aksi takdirde biz de tanıklarımızın dinlenmesi talep etmiyoruz dedi.

Dosya incelendi. İncelenecek başka bir hususun kalmadığı anlaşıldı.

Tahkikata son verildiği bildirildi.

Taraf vekillerinden son sözleri soruldu.

Davacı vekili: Davanın kabulüne karar verilmesini talep ediyoruz, dedi.

Davalı vekili: Davanın reddine karar verilmesini talep ediyoruz, dedi.

Yargılamaya son verildiği bildirildi.

G.D.

Davanın KABULÜ ile,

Davalı şirketin Avukatlık Kanunu Md. 35'te belirtilen tekel hakkına aykırı faaliyette bulunduğunu ve bu faaliyetlerin haksız rekabete yol açtığı tespitini ile haksız rekabetin önlenmesine,

Davalı şirket ana sözleşmesinin konu ve amaçlarında yer alan 1136 sayılı kanunun 35. Md'sine aykırı olan tüm ibareleri ana sözleşmeden çıkarılmasına,

Davalı şirketin haksız rekabet teşkil eden internet sitesindeki facebook ve twitter hesaplarındaki yayın ve paylaşımlarının kaldırılmasına,

TTK'nın md 59 uyarınca hükmün ulusal bir gazetede ilan edilmesine,

Dair, kararın tebliğ talebini müteakiben yapılacak tebligattan itibaren iki hafta içinde istinaf yolu açık olmak üzere verilen karar, davacı vekili ile davalı vekilinin yüzüne karşı açıkça okunup, usulen anlatıldı. 01/09/2020 10:02:02

Katip 167258

Hakim 32375

 e-imzalıdır.

 e-imzalıdır.

1/1

T.C.  
ESKİŞEHİR  
ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

SAYI : 2019/13 Esas

CELSE NO : 5

CELSE TARİHİ : 01/09/2020

HAKİM : Nedim ÜZMEZ 32375

KATİP : Sezer ÖZSARI 167258

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Davacı Vekili Av. VELİ ERMAN MASÜT , duruşmaya katıldı., Davalı/Vekili , duruşmaya katılmadı. Açık yargılamaya devam olundu.

Davalı şirkete, dava konusu işlemlere ilişkin faturaların gönderilmesi hususunda yazılan ihtaratlı yazıya cevap verilmediği, istenilen fatura örneklerinin gönderilmediği görüldü.

Davacı vekilinden soruldu :Biz öncelikle toplanan tüm delillerin, davanın kabulü için yeterli olduğunu düşünerek davanın kabulünü istiyoruz, mahkeme aksi kanaatte ise diğer deliller toplanabilir dedi.

Dosya incelendi. İncelenecek başka bir hususun kalmadığı anlaşıldı.

Tahkikata son verildiği bildirildi.

Taraf vekillerinden son sözleri soruldu.

Davacı vekili: Davanın kabulüne karar verilmesini talep ediyoruz, dedi.

Davalı vekili: Davanın reddine karar verilmesini talep ediyoruz, dedi.

Yargılamaya son verildiği bildirildi.

G.D:

Davanın KABULÜ ile,

Davalı şirketin Avukatlık Kanunu Md. 35'te belirtilen tekel hakkına aykırı faaliyette bulunduğunu ve bu faaliyetlerin haksız rekabete yol açtığı tespit edilerek haksız rekabetin önlenmesine,

Davalı şirket ana sözleşmesinin konu ve amaçlarında yer alan 1136 sayılı kanunun 35. Md'sine aykırı olan tüm ibareleri ana sözleşmeden çıkarılmasına,

Davalı şirketin haksız rekabet teşkil eden internet sitesindeki facebook ve twitter hesaplarındaki yayın ve paylaşımlarının kaldırılmasına,

TTK'nın md 59 uyarınca hükmün ulusal bir gazetede ilan edilmesine,

Dair, kararın tebliğ talebini müteakiben yapılacak tebligattan itibaren iki hafta içinde istinaf yolu açık olmak üzere verilen karar, davacı vekilinin yüzüne karşı açıkça okunup, usulen anlatıldı. 01/09/2020 11:23:36

Katip 167258

Hakim 32375

 e-imzalıdır.

 e-imzalıdır.



T.C.  
ESKİŞEHİR  
ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

SAYI : 2019/14 Esas

CELSE NO : 5

CELSE TARİHİ : 01/09/2020

HAKİM : Nedim ÜZMEZ 32375

KATİP : Sezer ÖZSARI 167258

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Davacı Vekili Av. VELİ ERMAN MASÜT , duruşmaya katıldı., Davalı/Vekili , duruşmaya katılmadı. Açık yargılamaya devam olundu.

Şeker ve Groupama sigorta şirketlerine yazılan müzekkerelere cevap geldiği, Anadolu Sigorta'ya yazılan yazıya henüz cevap gelmediği görüldü.

Davalı Hasan Basri vekilinin 18/02/2020 tarihli dilekçe verdiği ve mesleki mazeret bildiren dilekçe sunduğu görüldü.

Davacı vekilince 25/08/2020 tarihli beyanlarını içeren dilekçe verildiği görüldü.

Davacı vekilinden soruldu : Davalı vekilinin mazeretini kabul etmiyoruz dedi.

g.d.

1-Davalı vekilinin mesleki mazeretini belgelendirmediği gibi, incelenen vekaletnamede davalının mazeret beyan eden vekil dışında birden fazla vekilinin bulunduğu gözetildiğinde yerinde görülmeyen davalı vekilinin mazeret talebinin reddine karar verildi, açıklandı, açık yargılamaya devam olundu dedi.

Davacı vekilinden soruldu :Biz öncelikle toplanan tüm delillerin, davanın kabulü için yeterli olduğunu düşünerek davanın kabulünü istiyoruz, mahkeme aksi kanaatte ise diğer deliller toplanabilir dedi.

Dosya incelendi. İncelenecek başka bir hususun kalmadığı anlaşıldı.

Tahkikata son verildiği bildirildi.

Davacı vekilinden son sözleri soruldu.

Davacı vekili: Davanın kabulüne karar verilmesini talep ediyoruz, dedi.

Yargılamaya son verildiği bildirildi.

G.D:

1-Dosteli Hasar Danışmanlık ... Ltd. Şti'ne yönelik davanın KABULÜ ile,

Davalı şirketin Avukatlık Kanunu Md. 35'te belirtilen tekel hakkına aykırı faaliyette bulunduğunu ve bu faaliyetlerin haksız rekabete yol açtığına tespiti ile haksız rekabetin önlenmesine,

Davalı şirket ana sözleşmesinin konu ve amaçlarında yer alan 1136 sayılı kanunun 35. Md'sine aykırı olan tüm ibareleri ana sözleşmeden çıkarılmasına,

Davalı şirketin haksız rekabet teşkil eden internet sitesindeki facebook ve twitter hesaplarındaki yayın ve paylaşımlarının kaldırılmasına,

TTK'nın md 59 uyarınca hükmün ulusal bir gazetede ilan edilmesine,

2-Davalı Hasan Basri Demir'e yönelik davanın **reddine**,

Dair, kararın tebliğ talebini müteakiben yapılacak tebligattan itibaren iki hafta içinde istinaf yolu açık olmak üzere verilen karar, davacı vekili ile davalı vekilinin yüzüne karşı açıkça okunup, usulen anlatıldı. 01/09/2020 11:26:49

Katip 167258

Hakim 32375

 e-imzalıdır.

 e-imzalıdır.